

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011

Tel: 021-311.69.15

Fax: 021-311.69.01

Website: www.csm1909.ro

Adresa nr. 6945/ Is. Oly. Lodo

Doamnei

Silvia - Claudia Mihalcea

Secretar general al Camerei Deputaților

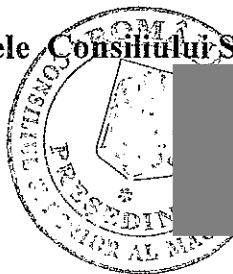
Stimată doamnă secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx. 121/24.03.2020 prin care ați solicitat avizarea *Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, vă comunicăm Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/09 aprilie 2020.

Cu deosebită considerație,

Judecător Nicoleta - Margareta Tînt

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 62
din 09 aprilie 2020**

Analizând Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Pl-x. 121/2020), transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (10 voturi pentru "avizare negativă" și 8 voturi pentru "avizare favorabilă cu observații"):

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru motivele cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 09 aprilie 2020

Judecător NICOLETA – MARGARETA TÎNȚ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020



A V I Z

**referitor la Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative**

În urma examinării Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative, transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

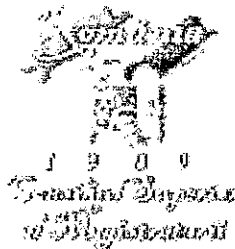
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În baza Hotărârii nr. 62 din 09 aprilie 2020 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii:

Avizează negativ Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x
121/2020, pentru următoarele considerente:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este justificată
înființarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, ca structură distinctă,



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

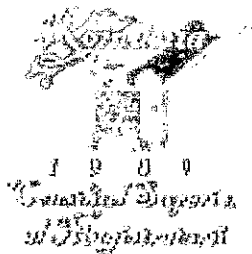
[REDACTED] [REDACTED]
cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație
și Justiție.

Oportunitatea înființării acestei structuri de parchet, specializate în cercetarea infracțiunilor de mediu, a fost analizată atât raportat la gradul de complexitate al acestor infracțiuni și la tot ceea ce presupune, din punct de vedere material și al resursei umane, organizarea și funcționarea acesteia, cât și din perspectiva necesității efective de înființare a unei direcții de parchet. De asemenea au fost avute în vedere și recomandările Comisiei Europene în această materie.

În ce privește posturile propuse a forma schema de personal a noii direcții de parchet s-a reținut că redistribuirea unui număr de 295 posturi de procuror de la parchete la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Mediu ar avea un impact major negativ asupra activității și funcționării acestora.

Din economia propunerii legislative rezultă că posturile de procuror și personal auxiliar de specialitate prevăzute pentru Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Mediu se vor prelua din numărul maxim de posturi prevăzut pentru Ministerul Public prin H.G. nr. 39/2014. În contextul în care, de-a lungul timpului, s-a menținut constant un volum de activitate ridicat în faza de urmărire penală (2014 - 1.880.309 cauze de soluționat; 2015 - 1.832.463 cauze de soluționat; 2016 - 1.776.215 cauze de soluționat; 2017 - 1.752.067 cauze de soluționat; 2018 - 1.753.540 cauze de soluționat și 2019 - 1.766.900 cauze de soluționat) iar gradul de ocupare a posturilor de procuror, la finalul anului 2019, se situează la 82,44%, este evident că reducerea schemelor de personal din parchete va avea efecte negative asupra activității acestora.

Cu privire la numărul de posturi stipulat în propunerea legislativă nu există un studiu de impact din care să rezulte, estimativ, volumul de activitate al structurii nou create și, pe baza acestuia, necesarul de personal prin raportare la mediile naționale de cauze soluționate/procuror și raportului optim grefier/procuror.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

[REDACTED]

De asemenea, nu s-a făcut o analiză a impactului bugetar pe care îl va avea finanțarea a 295 posturi de procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a 270 posturi de personal auxiliar de specialitate, economic și administrativ și a 40 posturi nou create de specialiști (cu toate drepturile aferente prevăzute de O.U.G. nr. 27/2006).

Datele statistice din anul 2019 arată că parchetele au fost sesizate cu 3.747 cauze care conțin și o infracțiune de mediu și 24.934 cauze având ca obiect infracțiuni silvice. Din acestea au fost soluționate 7.252 în total (1.314 + 5.938).

Astfel, s-a constatat că pe rolul parchetelor există un număr substanțial de cauze având ca obiect generic mediul înconjurător, iar rata de trimiteri în judecată este aproximativ apropiată de cea generală înregistrată la nivelul Ministerului Public.

Complexitatea unor astfel de cauze și gravitatea lor nu justifică în toate cazurile efectuarea urmăririi penale de către procuror. În situația cauzelor complexe se pot stabili echipe comune de anchetă care să cuprindă pe lângă procuror și lucrători de poliție, jandarmerie, specialiști în diferite domenii, funcționari în agenții competente. În plus, se poate opera inclusiv cu preluarea unor cauze, în condițiile art. 325 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, la parchetele ierarhic superioare.

Necesitatea specializării procurorilor în cauzele având ca obiect infracțiuni împotriva mediului înconjurător și similare a fost constatată de-a lungul timpului la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, prin Ordinul nr. 186/03.08.2018 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost constituită o rețea națională de procurori specializați în investigarea infracțiunilor contra mediului, fondului forestier, cinegetic, piscicol și patrimoniului cultural. În concretizarea acestui obiectiv, pentru eficientizarea combaterii activităților infracționale în aceste domenii au fost luate măsuri privind evaluarea stadiului cercetărilor în cauzele având acest obiect, stabilirea ca prioritate a investigațiilor; întocmirea unor sinteze de practică



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

[REDACTED]

judiciară. Pentru o cooperare adecvată cu autoritățile ce au competențe în domeniul constatării formelor de ilicit, dar și cu organizațiile neguvernamentale active în domeniu au fost încheiate în anul 2018 de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție acorduri de colaborare cu Ministerul Mediului și cu Fundația „Greenpeace CEE România”.

De asemenea, în scopul pregătirii profesionale, în cadrul proiectului intitulat Combaterea criminalității și corupției, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 sunt prevăzute 5 activități de formare profesională dedicate acestor procurori specializați în investigarea infracțiunilor contra mediului.

Referitor la situația prezentată în expunerea de motive în legătură cu declanșarea procedurii de infringement împotriva României într-o cauză privind poluarea aerului și procedurile premergătoare de infringement privind tăierile ilegale de arbori din siturile Natura 2000, se constată că problematica protecției mediului și a pădurilor nu își găsește rezolvarea decât *ultima ratio* prin răspuns de tip represiv.

Domeniul protecției mediului și schimbărilor climatice nu se rezumă la crearea unei structuri de parchet specializat în combaterea infracțiunilor împotriva mediului înconjurător. E nevoie de o strategie națională și de combaterea coordonată a tuturor formelor de ilicit împotriva mediului înconjurător, implicând toate autoritățile și instituțiile cu competențe în domeniu.

Totodată, în Documentul de lucru al Serviciilor Comisiei Europene intitulat „Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu ale Uniunii Europene Raport de țară România” care însoțește documentul Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea vieții acestora” se reține că „principalele dificultăți identificate în evaluarea din 2017 a punerii în aplicare a politicilor de mediu (Environmental Implementation Review - EIR) în ceea ce privește punerea în aplicare de către România a politicii și a legislației UE în domeniul mediului au fost:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020



- îmbunătățirea conformării cu legislația UE privind deșeurile și apele uzate urbane în vederea atingerii țintelor UE. având în vedere că se apropie termenele finale prevăzute în Tratatul de aderare a României și

- îmbunătățirea coordonării și consolidarea capacității administrative a autorităților și a agențiilor implicate în punerea în aplicare a legislației UE, în special în ceea ce privește gestionarea apelor și a deșeurilor și protecția și gestionarea siturilor Natura 2000.

În același timp, Raportul privind România - "Implementarea practică și funcționarea politicilor europene de prevenire și combatere a criminalității de mediu", dezbătut în cadrul COPEN și publicat la data de 23.05.2019, a reținut următoarele recomandări pentru România în ceea ce privește activitatea de urmărire penală: să ia în considerare prioritizarea luptei împotriva criminalității de mediu (de exemplu, prin stabilirea unei strategii naționale care să definească obiectivele principale și rolurile autorităților respective implicate în lupta împotriva criminalității de mediu); să elaboreze metode de colectare cuprinzătoare a statisticilor referitoare la infracțiunile privind deșeurile pentru a arăta evoluția/tendențele din România; să înființeze unități specializate în cadrul poliției și să desemneze procurorii specializați în combaterea criminalității privind deșeurile la nivel regional și/sau național; să furnizeze mai multe oportunități de formare a profesioniștilor implicați în detectarea și/sau combaterea criminalității contra mediului; să își revizuiască legislația națională privind criminalitatea contra mediului pentru a evita consecvențele și pentru a permite practicanților să aplice norme privind criminalitatea împotriva mediului; să ia în considerare dezvoltarea unor modalități eficiente de colectare și de prelevare a probelor, astfel încât să fie mai susceptibile de a fi admisibile în instanță; îmbunătățirea capacității sale de detectare, inclusiv controlul fizic al expedierii ilegale a deșeurilor și inspecțiile la sediile companiilor; să se ia în considerare posibilitatea de a acorda Gărzii Naționale de Mediu competențe (limitate) de investigare penală în ceea ce privește legislația UE privind transportul ilegal de deșuri.

Prin urmare, organismele europene care au evaluat gradul de implementare a politicilor comunitare în materie de protecție a mediului nu au recomandat



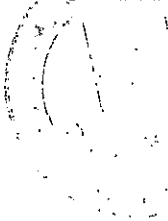
*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

[REDACTED] [REDACTED]
înființarea unor structuri autonome de parchet care să aibă competențe exclusive în
domeniu.

Așadar, respectarea prevederilor legale ce contribuie la protejarea mediului,
în scopul garantării dreptului constituțional la un mediu sănătos, poate fi asigurată
de actualele structuri de parchet în cadrul cărora sunt formați procurori specializați
în cercetarea unor astfel de infracțiuni.

Judecătoarea NICOLETA – MARGARETA TÎNȚ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
art. 133 alin. 1 din Constituția Republicii

Calca Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod postal 060011

Tel: 021-311.69.15

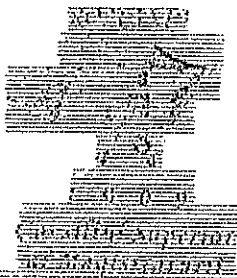
Fax: 021-311.69.01

Website: www.csm1909.ro

Adresa nr. 6945/ *IL.04.2020*DoamneiSilvia - Claudia MihaleaSecretar general al Camerei DeputațilorStimată doamnă secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. Plx. 121/24.03.2020 prin care ați solicitat avizarea *Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, vă comunicăm Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62/09 aprilie 2020.

Cu deosebită considerație,Judecător Nicoleta - Margareta TîntPreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



*Consiliul Superior al Magistraturii
este garanția independenței justiției
(art. 133 alin. 1 alin. Consiliul
republicii)*

ROMANIA



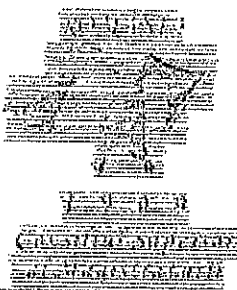
**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRĂREA nr. 62
din 09 aprilie 2020**

Analizând Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PI-x. 121/2020), transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (10 voturi pentru "avizare negativă" și 8 voturi pentru "avizare favorabilă cu observații");

Adresa: București, Calea Pleului, Nr. 141B, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01



*Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței Justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicând)*

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 - Avizează negativ Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infacțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru motivele cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la data de 09 aprilie 2020

Judecitor NICOLETA - MARGARETA TÎN
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



*Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței Justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

AVIZ

referitor la Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru
modificarea și completarea unor acte normative

În urma examinării Propunerii legislative pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative, transmisă spre avizare de Camera Deputaților;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul
Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 62 din 09 aprilie 2020 a Plenului Consiliului Superior
al Magistraturii;

Avizează negativ Propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea
Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și
completarea unor acte normative, înregistrată la Camera Deputaților sub nr. Pl-x
121/2020, pentru următoarele considerente:

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este justificată
înființarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, ca structură distinctă,

*Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituția
republicii)*

Anexa la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație
și Justiție;

oportunitatea înființării acestor structuri de parchet, specializate în
cercetarea infracțiunilor de mediu, a fost analizată atât raportat la gradul de
complexitate al acestor infracțiuni și la tot ceea ce presupune, din punct de vedere
material și al resursei umane, organizarea și funcționarea acestora, cât și din
perspectiva necesității efective de înființare a unei direcții de parchet. De
asemenea au fost avute în vedere și recomandările Comisiei Europene în această
direcție.

În ce privește posturile propuse a urma schemei de personal a non-direcții
de parchet s-a refuzat ca redistribuirea unui număr de 295 posturi de procuror de la
parchete la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Mediu ar avea un impact
negativ asupra activității și funcționării acestora.

Din economia propunerii legislative rezultă că posturile de procuror și
personal auxiliar de specialitate prevăzute pentru Direcția de Investigare a
Infracțiunilor de Mediu se vor prelua din numărul maxim de posturi prevăzut
pentru Ministerul Public prin H.G. nr. 39/2014. În contextul în care, de-a lungul
timpului, s-a menținut constant un volum de activitate ridicat în faza de urmărire
penală (2014 - 1.880.309 cauze de soluționat; 2015 - 1.832.463 cauze de
soluționat; 2016 - 1.776.215 cauze de soluționat; 2017 - 1.752.067 cauze de
soluționat; 2018 - 1.753.540 cauze de soluționat și 2019 - 1.766.900 cauze de
soluționat) iar gradul de ocupare a posturilor de procuror, la finalul anului 2019, se
situează la 82,44%, este evident că reducerea schemelor de personal din parchete
va avea efecte negative asupra activității acestora.

Cu privire la numărul de posturi stipulat în propunerea legislativă nu există
un studiu de impact din care să rezulte, estimativ, volumul de activitate al
structurii nou create și, pe baza acestuia, necesarul de personal prin raportare la
mediile naționale de cauze soluționate/procuror și raportului optim
grefier/procuror.

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

De asemenea, nu s-a făcut o analiză a impactului bugetar pe care îl va avea
finanțarea a 295 posturi de procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului
de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a 370 posturi de personal auxiliar de
specialitate economică și administrativă și a 40 posturi noi create de specialiști (cu
toate drepturile aferente prevăzute de O.U.G. nr. 27/2006).

Datele statistice din anul 2019 arată că parchetele au fost sesizate cu 3.747
cauze care conțin și o infracțiune de mediu și 24.934 cauze având ca obiect
infracțiuni silvice. Din acestea au fost soluționate 7.252 în total (1.314 + 5.938).

Astfel, s-a constatat că pe rolul parchetelor există un număr substanțial de
cauze având ca obiect genere mediu înconjurător, în rata de trimiteri în judecată
este aproximativ apropiată de cea generală înregistrată la nivelul Ministerului
Public.

Complexitatea unor astfel de cauze și gravitatea lor nu justifică în toate
cazurile efectuarea urmăririi penale de către procuror. În situația cauzelor
complexe se pot stabili echipe comune de anchetă care să cuprindă pe lângă
procuror și lucrători de poliție, jandarmerie, specialiști în diferite domenii,
funcționari în agenții competente. În plus, se poate opera inclusiv cu preluarea
unor cauze, în condițiile art. 325 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de
procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, la parchetele ierarhie
superioare.

Necesitatea specializării procurorilor în cauzele având ca obiect infracțiuni
împotriva mediului înconjurător și similare a fost constatată de-a lungul timpului
la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, prin
Ordinul nr. 186/03.08.2018 al procurorului general al Parchetului de pe lângă
Înalta Curte de Casație și Justiție a fost constituită o rețea națională de procurori
specializați în investigarea infracțiunilor contra mediului, fondului forestier,
cinegetic, piscicol și patrimoniului cultural. În concretizarea acestui obiectiv,
pentru eficientizarea combaterii activităților infracționale în aceste domenii au fost
luate măsuri privind evaluarea stadiului cercetărilor în cauzele având acest obiect,
stabilirea ca prioritară a investigațiilor, întocmirea unor sinteze de practică



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituția
Republicii)*

Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

judiciară. Pentru o cooperare adecvată cu autoritățile cu competențe în
domeniul constatării formelor de ilicit, dar și cu organizațiile neguvernamentale
cheie în domeniu au fost încheiate în anul 2013 de către Parchetul de pe lângă
Curtea de Casație și Justiție acorduri de colaborare cu Ministerul Mediului și
cu Fundația „Greenpeace Cluj-România”.

De asemenea, în scopul prezării profesionale, în cadrul proiectului intitulat
„Combaterea criminalității și corupției, finanțat prin Mecanismul European
Regional 2014-2021 sunt prevăzute 5 activități de formare profesională dedicate
curselor/procurorilor specializați în investigarea infracțiunilor contra mediului.

Referitor la situația prezentată în expunerea de motive în legătură cu
declanșarea procedurii de infringement împotriva României într-o cauză privind
poluarea aerului și procedurile premergătoare de infringement privind tăcerile
ilegale de arbori din siturile Natura 2000, se constată că problematica protecției
mediului și a pădurilor nu își găsește rezolvarea decât *ultima ratio* prin răspuns de
tip represiv.

Domeniul protecției mediului și schimbărilor climatice nu se rezumă la
crearea unei structuri de parchet specializat în combaterea infracțiunilor împotriva
mediului înconjurător. E nevoie de o strategie națională și de combaterea
coordonată a tuturor formelor de ilicit împotriva mediului înconjurător, implicând
toate autoritățile și instituțiile cu competențe în domeniu.

Totodată, în Documentul de lucru al Serviciilor Comisiei Europene intitulat
„Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a politicilor de mediu ale Uniunii
Europene Raport de țară România” care însoțește documentul Comunicare a
Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social
European și Comitetul Regiunilor „Evaluarea din 2019 a punerii în aplicare a
politicilor de mediu: o Europă care își protejează cetățenii și sporește calitatea
vieții acestora” se reține că „principalele dificultăți identificate în evaluarea din
2017 a punerii în aplicare a politicilor de mediu (Environmental Implementation
Review - EIR) în ceea ce privește punerea în aplicare de către România a politicilor
și a legislației UE în domeniul mediului au fost:

"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexa la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020

îmbunătățirea conformării cu legislația UE privind deșeurile și apele uzate
urbane în vederea atingerii țintelor UE, având în vedere că se apropie termenele
prevăzute în Tratatul de aderare a României și

îmbunătățirea coordonării și consolidarea capacității administrative a
autorităților și a agențiilor implicate în punerea în aplicare a legislației UE, în
special în ceea ce privește gestionarea apelor și a deșeurilor și protecția și
gestionarea siturilor Natura 2000.

În același timp, Raportul privind România - "Implementarea practică și
funcționarea politicilor europene de prevenire și combatere a criminalității de
mediu" dezvoltat în cadrul COPEN și publicat la data de 23.03.2019, a reținut
următoarele recomandări pentru România în ceea ce privește activitatea de
urmărire penală: să ia în considerare prioritizarea luptei împotriva criminalității de
mediu (de exemplu, prin stabilirea unei strategii naționale care să definească
obiectivele principale și rolurile autorităților respective implicate în lupta
împotriva criminalității de mediu); să elaboreze metode de colectare cuprinzătoare
a statisticilor referitoare la infracțiunile privind deșeurile pentru a arăta
evoluția/tendențele din România; să înființeze unități specializate în cadrul poliției
și să desemneze procurori specializați în combaterea criminalității privind
deșeurile la nivel regional și/sau național; să furnizeze mai multe oportunități de
formare a profesioniștilor implicați în detectarea și/sau combaterea criminalității
contra mediului; să își revizuiască legislația națională privind criminalitatea
contra mediului pentru a evita consecvențele și pentru a permite practicanților să aplice
noțiune privind criminalitatea împotriva mediului; să ia în considerare dezvoltarea
unor modalități eficiente de colectare și de prelevare a probelor, astfel încât să fie
mai susceptibile de a fi admisibile în instanță; îmbunătățirea capacității sale de
detectare, inclusiv controlul fizic al expedierii ilegale a deșeurilor și înșurubarea la
sediile companiilor; să se ia în considerare posibilitatea de a acorda Gărzii
Naționale de Mediu competente (limitate) de investigație penală în ceea ce privește
legislația UE privind transportul ilegal de deșuri.

Prin urmare, organismele europene care au evaluat gradul de implementare a
politicilor comunitare în materie de protecție a mediului nu au recomandat



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

**Anexa la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 62 din data de
09 aprilie 2020**

înființarea unor structuri autonome de parchet care să aibă competențe exclusive în
domeniul

asadar, respectarea prevederilor legale ce contribuie la protejarea mediului,
în scopul garantării dreptului constituțional la un mediu sănătos, poate fi asigurată
de structurile autonome de parchet în cadrul cărora sunt formați procurori specializați
în cercetarea unor astfel de infracțiuni.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii
NICOLETA MARGARETA TÎMB

